

## Revisión de literatura sobre el proceso de retroalimentación orientada al aprendizaje de los estudiantes

Literature review on the feedback process aimed at student learning

### Esther Terrazos-Ungaro

Universidad César Vallejo, Bachiller en Ingeniería Química, Maestra en Docencia y Gestión Educativa, Candidata a doctora en educación, Docente Investigadora Temática. Email: [erosariou@ucvvirtual.edu.pe](mailto:erosariou@ucvvirtual.edu.pe), <https://orcid.org/0000-0002-6501-1347>, <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=ISgwkIUAAAAJ>

### María Terrazos-Ungaro

Universidad César Vallejo, Licenciada en educación en Ciencias Sociales y Humanidades, Maestra en Administración de la Educación, Candidata a doctora en educación, Docente Investigadora Temática. Email: [mterrazosu@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mterrazosu@ucvvirtual.edu.pe). <https://orcid.org/0000-0002-4701-8473>. [https://scholar.google.es/citations?view\\_op=list\\_works&hl=es&user=WcRIcMYAAAAJ](https://scholar.google.es/citations?view_op=list_works&hl=es&user=WcRIcMYAAAAJ)

### Joel Alanya-Beltran

Universidad Tecnológica del Perú, Maestro en Docencia Universitaria, Candidato a doctor en educación, Docente Investigador. [c18121@utp.edu.pe](mailto:c18121@utp.edu.pe), <https://orcid.org/0000-0002-8058-6229>, <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57219413120>, <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=a7Lhze0AAAAJ.&user=c-EBWLgAAAAJ>

### Carlos Valderrama-Zapata

Universidad San Ignacio de Loyola, Maestro en Educación con mención en Informática y Tecnología Educativa. E-mail: [carlos.valderrama@usil.pe](mailto:carlos.valderrama@usil.pe), <https://orcid.org/0000-0002-7390-011X>, <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=iM0wJtQAAAAJ>

---

Revista Iberoamericana de la Educación  
Vol – Especial 1 2021  
e-ISSN: 2737-632x

---

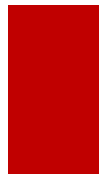
**Abstract:** Feedback is an essential part of formative evaluation within the teaching-learning process and is given with the purpose of providing opportunities to students to regularize their learning, achieve goals and promote autonomy through self-reflection and self-evaluation. Objective: The present review article aims to examine the scientific production on feedback in learning. Materials and method: The method used in this research is initially the heuristic that facilitated the search and selection of various potential scientific articles from indexed journals as Dialnet, Redalyc, Scielo, Scopus and Google Scholar from years 2017-2021. And hermeneutics for the review of the literature, the analysis, the description and

argumentation of the articles referring to the subject. Results: Feedback promotes the active participation of interaction between the teacher and the student and between students to assess strengths, overcome learning difficulties and achieve the planned goals. Conclusions: Feedback is relevant because it favors the achievement of student learning by promoting autonomy in learning from the identification of difficulties to overcome them.

**Key Words:** Formative feedback, learning, assessment, students

**Resumen:** Introducción: La retroalimentación es parte esencial de la evaluación formativa dentro del proceso de enseñanza aprendizaje y se da con el propósito de brindar oportunidades a los estudiantes para regularizar sus aprendizajes, alcanzar metas y propiciar la autonomía a través de la auto reflexión y autoevaluación. Objetivo: El presente artículo de revisión tiene por objetivo examinar la producción científica sobre retroalimentación en el aprendizaje. Materiales y método: El método que se utilizó en esta investigación, inicialmente es la heurística que facilitó la búsqueda y selección de diversos artículos potenciales científicos de revistas indexadas como Dialnet, Redalyc, Scielo, Scopus y Google Académico de los años 2017 al 2021; y la hermenéutica para la revisión de la literatura, el análisis la descripción y argumentación de los artículos referentes al tema. Resultados: La Retroalimentación promueve la participación y la interacción entre el docente y el estudiante, y entre estudiantes para valorar fortalezas, superar dificultades en el aprendizaje y alcanzar las metas previstas. Conclusiones: La Retroalimentación es relevante porque favorece al logro de los aprendizajes de los estudiantes promoviendo la autonomía en el aprendizaje a partir de identificación de dificultades para superarlas.

**Palabras Clave:** Retroalimentación formativa, aprendizaje, evaluación, estudiantes



## 1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad en los programas curriculares se prioriza la evaluación formativa con los procesos de acompañamiento y la retroalimentación como factor importante en el logro de los aprendizajes de los estudiantes, sin embargo, la poca información a los docentes no contribuye a ofrecer oportunidades a los discentes para mejorar su desempeño, y por la coyuntura de la emergencia sanitaria, se requiere con mayor intensidad la retroalimentación formativa, la cual es un proceso horizontal, de colaboración y participación activa entre los docentes y los estudiantes; con el propósito de regularizar aprendizajes de los estudiantes. Además, es necesario analizar la práctica docente reflexiva para comprender cómo promueve la retroalimentación formativa y considerar las condiciones del entorno virtual actual que requieren repensar el proceso de formación de la educación (Panduro-Ramirez, 2021).

La retroalimentación es un concepto polisémico que existe en diversas disciplinas y, en términos básicos, se refiere a la comunicación entre diferentes partes del sistema, que originalmente se usó en teoría de sistemas, cibernética e ingeniería, y ahora se ha extendido a otras disciplinas (Contreras, 2018; Castagnola et al., 2021). La retroalimentación se define como la identificación oportuna de los errores y aciertos de los estudiantes en las diferentes actividades que realizan, lo que permite a los docentes tener una visión clara sobre los logros y dificultades de los estudiantes para orientarlos en el proceso de aprendizaje-enseñanza para lograr los resultados esperados (Alanya-Beltran et al., 2021). En ese sentido, Muñoz (2020) explica que la retroalimentación es parte de la evaluación formativa dentro del proceso de aprendizaje para que el alumno se autorregule, por lo que se puede trabajar con el docente para ajustar su progreso de aprendizaje y ajustar las actividades de acuerdo con sus necesidades y posibilidades. También, Torres & San Martín (2021) entienden que la retroalimentación es una práctica de relación compleja al consolidar los aprendizajes con lo socio cultural. Ramírez & Hernández, (2020) conceptualizan a la retroalimentación como información proporcionada por el estudiante sobre el contenido, el desempeño y la posible

comprensión de la experiencia de aprendizaje, formando parte de la estrategia de la evaluación y vista como consecuencia del desempeño. Sin embargo, no solo debe tratarse de corregir y detectar fortalezas y dificultades, sino de cumplir un papel de orientación de apoyo y soporte para posteriores aprendizajes (Kankaew et al., 2021).

Con base a las concepciones de los diversos investigadores, la retroalimentación en el aprendizaje beneficia directamente a los estudiantes de las diversas modalidades en el logro de las competencias de manera satisfactoria. Además, se centra en la autorregulación y se basa en información sobre la capacidad de los estudiantes para orientar y promover el aprendizaje autónomo, la autoevaluación y el autocontrol (Patricio-Gamboa et al., 2021). Es importante señalar que ofrecer sugerencias en los trabajos de los estudiantes tiene gran relevancia para que mejoren sus aprendizajes, para lo cual se debe contar con criterios de evaluación proporcionados al estudiante con anticipación, contar con un sistema para recoger las evidencias de aprendizaje y utilizar estrategias para entablar un diálogo asertivo que con lleve a mejorar su aprendizaje. Además, cuando la retroalimentación del maestro incluye sugerencias y preguntas, en lugar de correcciones directas, los estudiantes responden de manera más constructiva: no solo discuten el contenido de las tareas, sino que también realizan cambios significativos en los argumentos de los textos que han escrito (Beltran et al., 2021). Es importante tener en cuenta que brindar retroalimentación a los estudiantes en el tiempo preciso influye en la efectividad de su aprendizaje, y se ha demostrado que esta retroalimentación oportuna en el proceso de aprendizaje facilita la mejora de los resultados del desempeño de los estudiantes, y si se proporciona más tarde, pierde su significado y los resultados son más bajos de lo esperado (Holguin-Alvarez et al., 2020).

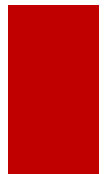
La presente revisión sistemática tiene por objetivo identificar aspectos sobre la retroalimentación para el aprendizaje en el ámbito de la educación, que brinde orientaciones para conocer con mayor claridad el tema con el propósito de fortalecer y empoderar a los docentes y su desempeño en la práctica pedagógica, a fin de que logren regularizar aprendizajes de los estudiantes en forma oportuna..



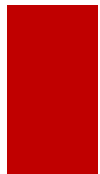
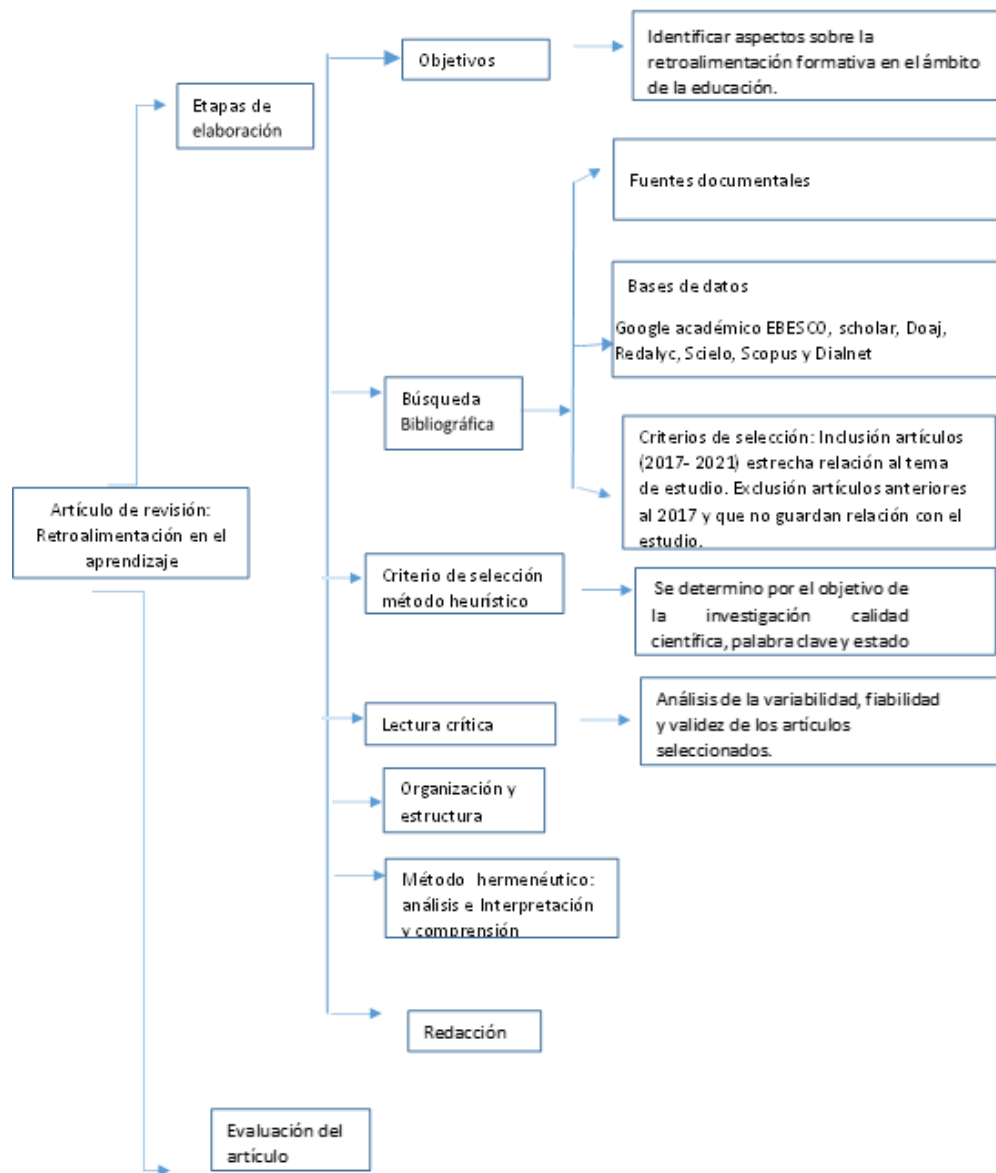
## 2. MATERIALES Y MÉTODOS

Para iniciar la investigación de revisión de carácter descriptivo e interpretativo respecto a la Retroalimentación en el ámbito de educación se utilizó el método de la heurística para la búsqueda de la información en revistas indexadas en las bases de datos de Scielo, Dialnet, Redalyc, Scopus y Google Académico, con la palabra clave Retroalimentación formativa, aprendizaje, evaluación y estudiantes, encontrando publicaciones relacionadas al tema en el idioma español e inglés, y con el criterio de inclusión se seleccionaron artículos potenciales que iban a ser parte de la investigación, aplicando el estado del arte de espacio temporal en el intervalo (2017 - 2020) y lo más estrecho al tema de investigación descartando aquellos que no lo tenían y con criterio de exclusión se retiraron artículos anteriores al 2017 y los que no tenían cercana relación al tema. De los 40 artículos encontrados se seleccionaron 20 artículos y se procedió a realizar una lectura con el motor TTS Reader para organizarlos en una base de datos de Excel utilizando un cuadro de doble entrada donde se consideró autor, año, título, país, repositorio, argumentos relevantes para la investigación y link de ingreso a las plataformas. Para la revisión de la literatura se usó el método de la hermenéutica para la lectura, análisis e interpretación de los contenidos de los artículos científicos seleccionados destacando lo más relevante de la introducción, resultados, discusión y conclusiones. Adoptado como guía de indagación y reflexión para responder a las interrogantes: ¿En qué consiste la Retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Quiénes se benefician con la Retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Qué relevancia tiene la Retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Cómo y cuándo se da la Retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje?

Para organización de la elaboración del artículo se elaboró un mapa de etapas que se presenta en la Figura 1



Mapa de elaboración del artículo de revisión



### 3. RESULTADOS

Los artículos seleccionados para la investigación fueron analizados, interpretados y comparados en la discusión que corresponden a los años: 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021 examinando 21 producciones de diversos países sobre Retroalimentación en los ámbitos de educación como son 2 de México, 8 de Chile, 2 de Ecuador, 3 de España, 2 de Argentina, 2 de Perú, 1 China y 1 de Colombia, como indica en la tabla 1

Nº	Autor	Título	País	Base de datos
1	Ramírez & Hernández (2020)	Diseño y validación de un instrumento para evaluar la retroalimentación asertiva en educación.	México	Redalyc
2	Contreras & Zúñiga (2017)	Concepciones de profesores sobre retroalimentación: Una revisión de la literatura	Chile	Google Académico
3	Cedeño & Moya (2019)	La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos	Ecuador	Google Académico
4	Segovia & Guerra (2020)	Percepción estudiantil del uso del video como herramienta de retroalimentación a distancia: estudio piloto	Chile	Scielo
5	Muñoz (2020)	Análisis de las prácticas declaradas de retroalimentación en Matemáticas, en el contexto de la evaluación, por docentes chilenos	Chile	Scielo
6	Torres & San Martín (2021)	Utilidad de la retroalimentación en estudiantes de pedagogía de educación especial	Chile	Scielo
7	Pérez & Gonzáles (2019)	Prácticas y concepciones de retroalimentación en Formación Inicial Docente	Chile	Scielo

Nº	Autor	Título	País	Base de datos
8	Mánez (2020)	¿Influye la Retroalimentación Correctiva en el Uso de la Retroalimentación elaborada en un Entorno Digital?	España	Google Académico
9	Pujals & Lasagabaster (2019).	El efecto de la evaluación y la retroalimentación en la autonomía, la motivación y el aprendizaje del español como L3	España	Dialnet
10	Troussel & Manrique (2019)	La retroalimentación más allá de la evaluación	Argentina	Dialnet
11	Freire (2021)	Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje	Ecuador	Scielo SCOPUS
12	Garcés et al., (2020)	La retroalimentación: una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de educación superior	Chile	Scielo
13	Canabal & Margalef (2017)	La Retroalimentación: la Clave para una Evaluación Orientada al Aprendizaje	España	Google académico
14	Álvarez & Anglat (2018)	Retroalimentación docente y aprendizaje en talleres virtuales de escritura de tesis.	Argentina	Scielo
15	Quezada & Salinas (2021)	Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura	México	Scielo
16	Zuta & Flores (2021)	Práctica reflexiva docente: eje impulsador de la retroalimentación formativa	Perú	Scielo
17	Cuevas-Solar y Arancibia (2020)	Percepciones y expectativas de docentes de ingeniería y educación en torno a la retroalimentación en tareas de escritura.	Chile	Scielo
18	Andrade & Paredes (2021)	El podcast como herramienta de retroalimentación en la evaluación de actividades virtuales	Perú	Dialnet
19	López (2018)	Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje de Biociencias	Colombia	Scopus

Nº	Autor	Título	País	Base de datos
20	Contreras (2018)	Retroalimentación por Pares en la Docencia Universitaria. Una Alternativa de Evaluación Formativa	Chile	Scielo
21	Zhu & Carless (2018)	Diálogo dentro de los procesos de retroalimentación entre pares: aclaración y negociación de significado	China	Google Académico

Bajo estas bases se revisaron los métodos empleados por los investigadores: Canabal & Margalef (2017) emplean el método cualitativo a través de un plan de autorreflexión de investigación acción para detectar los aspectos claves para la retroalimentación y sea orientada al aprendizaje, en la docencia universitaria. Máñez, (2020) aplica el método cuantitativo para realizar una retroalimentación con explicaciones sobre el tema tratado, trabaja con grupo de control. Contreras y Zúñiga (2017) emplean el método cuantitativo, el cual analiza las concepciones de profesores en los diferentes niveles. Garcés et al. (2020) utiliza en su investigación el método cualitativo para elaborar una estrategia formativa de retroalimentación para universitarios en el proceso de aprendizaje a partir de la reflexión. Ramírez & Hernández (2020) aplica un método mixto para probar una rúbrica socioformativa para evaluar la retroalimentación asertiva. Cuevas-Solar & Arancibia (2020) utilizan el método cualitativo, bajo el enfoque fenomenología para analizar las percepciones y expectativas de docentes de Ingeniería y Educación respecto a la retroalimentación de la escritura de sus estudiantes. Zuta & Flores (2021) utilizaron para su investigación el método cualitativo de análisis documental, para configurar un nuevo concepto de retroalimentación. En cuanto a la investigación de Torres & San Martín (2021) aplicaron el método cualitativo, y diseño en base a la propuesta de Grounded Theory, realizaron entrevistas a estudiantes relacionados a la retroalimentación. A su vez Contreras (2018) emplea es el cualitativo con una pre y post observación de clases. Por otro



lado, Segovia & Guerra (2020) realizó una investigación mixta en el que incluye un estudio descriptivo transversal, aplica una pequeña herramienta de percepción de cinco ítems de la escala tipo Likert de cinco niveles (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, opinión neutral, de acuerdo y totalmente de acuerdo) y dos enunciados bipartitos sobre las previsiones del plan. Por lo que se refiere a Muñoz (2020) trabajan en el contexto de la evaluación, por docentes chilenos y usa el método cualitativo-interpretativo a través de entrevistas. En cambio, Andrade & Paredes (2021) aplicaron el método cuantitativo con diseño preexperimental y su muestra de 32 participantes. Por otra parte, Cedeño y Moya (2019) aplicaron la metodología cualitativa de análisis-síntesis. López (2018) realizó su estudio con el método cualitativo empleando la técnica de los grupos focales, evidenciando las categorías del estudiante; la comprensión, el empoderamiento, manejo de conflictos derivados de la evaluación y sugerencias para mejorar. Álvarez & Anglat, (2018) aplicaron una metodología mixta para analizar la retroalimentación del docente en la producción de tesis de posgrado. Pérez & Gonzáles (2019) emplearon el método cualitativo e interpretativo de tipo exploratorio-descriptivo para analizar los procesos de retroalimentación de profesores de Educación Primaria. Pujals & Lasagabaster (2019) emplearon el análisis cuantitativo y cualitativo, el cual investiga qué tipo retroalimentación influía más en la percepción de aprendizaje. Freire (2021) aplica un estudio descriptivo para analizar la trascendencia de la retroalimentación en el proceso de aprendizaje. Quezada & Salinas (2021) usa el método cualitativo para describir metodología y técnicas para elaborar el modelo. Zhu & Carless (2018) usaron el método cualitativo en la percepción de estudiantes.

Después de analizar los métodos de los artículos seleccionados se llega a la conclusión que son cualitativos, cuantitativos y mixtos los que son de gran utilidad para el presente estudio del artículo de revisión. Los artículos



científicos revisados están validados mediante instrumentos como: encuestas, entrevistas, cartas de retroalimentación, diarios reflexivos, grupos de discusión y entrevistas grupales lo que indica que tienen confiabilidad para la investigación.

#### **4. DISCUSIÓN**

Entre los estudios más relevantes con base a lo revisado tenemos a Canabal & Margalef (2017) que concibe la retroalimentación como oportunidad para recoger evidencias de aprendizaje, ajustar la práctica pedagógica, rediseñar para que los estudiantes continúen indagando sobre su proceso de aprendizaje. Destaca Garcés et al. (2020) el proceso de retroalimentación es esencial para el aprendizaje pues influye en la forma en que los estudiantes tengan sentido de esta y a su vez, sea utilizado para autorregular su aprendizaje. Argumenta Freire (2021) que la retroalimentación es un factor relevante en el logro del aprendizaje significativo toda vez que permite reestructurar el sistema de conocimientos, preparando así las estructuras cognitivas del aprendiz para la aprehensión significativa de los nuevos saberes, habilidades y actitudes; es un proceso que contribuye a reducir la distancia que existe entre el nivel actual de conocimientos y el nivel al que se aspira. Además, sostiene Contreras & Zúñiga (2017) que la retroalimentación centrada en la autorregulación; también, responde a tres aspectos: uno en la tarea para aclarar y reforzar aspectos, dos en el proceso cuando se orienta para continuar y mejorar la tarea y tres si se centra en la metacognición para la autorregulación. El estudiante tiene la capacidad de tomar consciencia de la calidad de su propio conocimiento, proceso cognitivo motivación y creencias con la retroalimentación. Cedeño y Moya (2019) agrega que la retroalimentación es fundamental pues permite elevar los niveles de



aprendizaje de los alumnos, es necesario planificar para el diálogo y la reflexión; así como señala Garcés et al. (2020), la aplicación de una estrategia formativa de retroalimentación en base a ¿Cómo aprende un estudiante? ¿Cómo reflexiona el estudiante sobre su proceso de aprendizaje? Afirmar Canabal & Margalef (2017) que el proceso contribuye al desarrollo del pensamiento crítico del estudiante y la mejora en el desempeño de la práctica docente promoviendo su desarrollo profesional.

Enfatiza Ramírez y Hernández (2020) que para la ejecución de retroalimentación asertiva en el proceso de aprendizaje se aplica un diseño de la rúbrica como instrumento de evaluación siendo un aporte para su ejecución en la mejora de los aprendizajes. De acuerdo con López (2018) es imprescindible que el docente cuente con instrumentos y técnicas que le permita sistematizar los resultados para generar estrategias y ser más eficientes. Agrega Cuevas-Solar, & Arancibia, (2020) que la retroalimentación ayuda a mejorar el desempeño de los estudiantes permitiéndoles reflexionar, y tomar conciencia de sus errores y aciertos en el proceso de su producción y posteriormente para otras producciones. También es importante que los estudiantes consideren los comentarios de los docentes para mejorar sus dificultades en sus tareas de lo contrario persistirá el error en el tiempo. Señala López (2018) que la retroalimentación se debe dar de manera oportuna y permanente para lograr los propósitos de aprendizaje, es importante para autorregular su aprendizaje a partir de la reflexión y la autoevaluación de sus avances de esta forma crear una comunidad de la práctica de retroalimentación. Así mismo genera en los docentes una autonomía crítica de su labor pedagógica ofreciendo oportunidades para comprender, interpretar y sistematizar el trabajo docente. Afirmar Torres & San Martín (2021) que



la utilidad de la retroalimentación se da en un espacio relacional complejo, incluye relaciones entre grupos de estudiantes de diferentes entornos que va más allá de la relación tradicional profesor-alumno. Agrega Muñoz (2020) que la retroalimentación orientada a evaluar de forma tradicional no promueve retroalimentación formativa que aporte al estudiante alcanzar los objetivos previstos con eficacia. Asimismo, Contreras (2018) sugiere que la retroalimentación por pares es un proceso que ayuda a mejorar la práctica docente, aunque en el nivel superior pueda existir dificultades en los usos que se le puede dar al evaluar para mejorar o para controlar, por la falta de cultura de las organizaciones no tiene sentido formativo. De acuerdo Zhu & Carless (2018), la investigación aumenta el conocimiento sobre la importancia del diálogo entre pares en la aclaración mutua y la negociación entre proveedores y destinatarios, al tiempo que enfatiza la orientación continua de los maestros en este proceso. En la misma posición, Álvarez & Anglat (2018) afirman que existe incidencia positiva de retroalimentación en la producción de tesis de posgrado y la asociación entre ocurrencia de la mejora y el perfil aproximado del estudiante.

La implementación de un modelo de retroalimentación centrado en el estudiante es útil para mejorar la calidad de aprendizaje, según lo recomendado por Quezada y Salinas (2021) y Zuta & Flores (2021), a la luz de esta nueva perspectiva, concluyó que es necesario enfatizar las diferentes formas de acompañar al alumno en esta reflexión continua, como él mismo se define, cuando vuelve a la autoevaluación, ya que las imágenes de esta expresión implican la presencia de otro actor. Argumenta Máñez (2020) que el uso de la retroalimentación formativa proporciona información valiosa para el diseño de entornos digitales de aprendizaje. Nuevos estudios son necesarios para replicar estos resultados



con muestras más amplias que abarquen también otras etapas educativas. Andrade & Paredes (2021) señala que es importante implementar estrategias efectivas en el proceso de retroalimentación de tareas; es trascendente si se considera que la enseñanza-aprendizaje en línea ya que adquiere matices únicos, así como desafíos para acompañar a los estudiantes y fomentar la reflexión en ellos, respecto a las etapas de su aprendizaje. Enfatiza Segovia & Guerra (2020) que la retroalimentación a través de video y cuando es controlada a un ritmo propio en el momento más idóneo tiene una buena aceptación de los estudiantes lo cual coincide con el estudio de Schreiber et al, en el cual los estudiantes destacaron el hecho de poder detener, retroceder y repetir el video. Afirma Pujals & Lasagabaster (2019) que con la retroalimentación se observa una mejoría en la motivación y el aprendizaje. Sugiere Pérez & Gonzáles (2019) que la incorporación de la retroalimentación como materia de estudio en las carreras de Educación en los distintos niveles.

## **5. CONCLUSIONES**

A partir de la revisión de los artículos de la comunidad científica internacional se llega a las siguientes conclusiones:

La retroalimentación en el aprendizaje consiste, en el recojo de evidencias de productos por el docente en forma oportuna para la revisión y análisis, considerando un instrumento con criterios de evaluación, para luego entablar un diálogo con el estudiante en un ambiente de confianza, incluye valorar fortalezas, regular las dificultades que presenta, de forma crítica y concretar la construcción de sus aprendizajes previstos, como base para el siguiente conocimiento.

Los estudiantes se benefician directamente en la autorregulación de sus aprendizajes con un guía para orientar y promover el aprendizaje;



autónomo, la autoevaluación y el autocontrol. El estudiante toma conciencia de la calidad de su conocimiento y proceso de aprendizaje. La retroalimentación promueve la autonomía en el aprendizaje a partir de identificación de errores. La retroalimentación es relevante porque se relaciona no solo con la información proporcionada a cada estudiante, sino también con la información que los estudiantes brindan a sus maestros o colegas para mejorar la enseñanza y aprendizaje.

La interacción entre el docente y estudiante y entre estudiantes es un componente esencial que debe propiciar la retroalimentación, en este sentido no puede ser improvisada ni tampoco obviarse; para ello es necesario hacer uso de todos los recursos disponibles a fin de dar una retroalimentación oportuna, útil y válida.

## REFERENCIAS

- Alanya-Beltran, J., Salvatierra, M., Espinoza, M., & Tataje, F. (2021). Educación durante la pandemia COVID-19. Uso de la tecnología en la nube: Jamboard. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, (E44), 39-48.
- Álvarez, G., & Anglat, H. D. de. (2018). Retroalimentación docente y aprendizaje en talleres virtuales de escritura de tesis. *Apertura*, 10(1), 8–23. <https://doi.org/10.18381/Ap.v10n1.996>
- Andrade, F., & Paredes, P. (2021). El podcast como herramienta de retroalimentación en la evaluación de actividades virtuales. *Mendive*, 19(1), 16-29.
- Beltran, J. E. A., Caballero, J. E. A. P., & Ramirez, J. G. P. (2021). Propuestas abordadas a los estilos de aprendizaje: revisión sistemática. *Centro Sur*.  
<http://www.centroseditorial.com/index.php/revista/article/view/117>
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La Retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 149-170. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>

- Castagnola Rossini, A. D. C., Villón Prieto, R. D., Villón Prieto, C. R., & Panduro Ramírez, J. G. (2021). Perfil del egresado del sector turístico y su inmersión al mercado laboral. *Universidad Y Sociedad*, 13(6), 39-44. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2363>
- Cedeño, E., & Moya, E. (2019). La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, (10).
- Contreras, A. (2018). Retroalimentación por pares en la docencia universitaria. Una alternativa de evaluación formativa. *Formación universitaria*, 11(4), 83-94.
- Contreras, G., & Zúñiga, G. (2017). Concepciones de profesores sobre retroalimentación: Una revisión de la literatura. *Magis*, 9(19), 69–90. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m9-19.cpsr>
- Cuevas, D., & Arancibia, M. (2020). Percepciones y expectativas de docentes de ingeniería y educación en torno a la retroalimentación en tareas de escritura. *Formación universitaria*, 13(4), 31–44. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062020000400031>
- Freire, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Universidad y Sociedad*, 13(4), 389-397.
- Garcés J., Labra, P., & Vega, L. (2020). La retroalimentación: una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de educación superior. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(1), 37–59. <https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.1.2942>
- Gómez, A. (2019). Percepción de los docentes sobre retroalimentación. En Pérez Vera, I. & García, D. (Eds.). *Acta Latinoamericana de Matemática Educativa*. 457-463. México, DF: Comité Latinoamericano de Matemática Educativa.
- Holguin-Alvarez, J., Taxa, F., Tortora, E., Alanya-Beltran, J., Panduro-Ramírez, J., y Soto-Hidalgo, C. (2020). Video games and kahoot! As cognitive gamifiers in compulsory social isolation. *International Journal of Advanced Trends in Computer Science and Engineering*, 9(5), 8615-8620. <https://doi.org/10.30534/ijatcse/2020/245952020>
- Kankaew, K., Alanya-Beltran, J., Khamidullina, Z., Magulod Jr, G. C., Capulso, L. B., Cabacang, G. S., ... & Pentang, J. T. (2021). Immediate Program Learning Outcomes of Information Technology Candidates and their Introspections Towards IT Education Relevance



- and Global Competence Initiatives y, Philippines. *Psychology and Education Journal*, 58(2), 5417-5427.
- López, M. (2018). The impact of feedback and formative evaluation on biosciences teaching-learning. *Revista Cubana de Educacion Medica Superior*, 32(3), 147–156.
- Muñoz, M. (2020). Análisis de las prácticas declaradas de retroalimentación en Matemáticas, en el contexto de la evaluación, por docentes chilenos. *Perspectiva Educacional*, 59(2), 111-135.
- Panduro-Ramirez, J., Alanya-Beltran, J., Soto-Hidalgo, C., y Ruiz, J. (2021). Student Assessment in the Digital Age: A Systematic Review in Latin America. *Espirales Revista Multidisciplinaria De investigación*, 5(36). <https://doi.org/10.31876/er.v5i36.779>
- Patricio-Gamboa, R., Alanya-Beltrán, J., Acuña-Condori, S. P., & Poma-Santivañez, Y. (2021). Perceived Self-Efficacy Geared Towards Education: Systematic Review. *Espirales Revista Multidisciplinaria de investigación*, 5(37), 32-45. <https://doi.org/10.31876/er.v5i37.791>
- Pérez, M., Enrique, J., Carbó, J., & Gonzáles, M. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. *EDUMECENTRO*, 9(3), 263-283. <http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/989>
- Pujals, G., & Lasagabaster, D. (2019). El efecto de la evaluación y la retroalimentación en la autonomía, la motivación y el aprendizaje del español como L3. *Revista Española de Lingüística Aplicada*, 32(2), 455-485.
- Quezada, S., & Salinas, C. (2021). Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(88), 225-251. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662021000100225](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000100225)
- Ramírez, M. D., & Hernández, L. G. J. (2020). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la retroalimentación asertiva en educación normal. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, (11), 1-23.
- Segovia, J., & Guerra, E. (2020). Percepción estudiantil del uso del video como herramienta de retroalimentación a distancia: estudio piloto. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 23(1), 35-37.

- Torres, A., & San Martín, D. (2021). Utilidad de la retroalimentación en estudiantes de pedagogía de educación especial. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(43), 249-265.
- Zhu, Q. & Carless, D. (2018). Dialogue within peer feedback processes: clarification and negotiation of meaning. *Higher Education Research & Development*, 37(4), 883-897. <https://doi.org/10.1080/07294360.2018.1446417>
- Zuta, M., & Flores, M. (2021). Práctica reflexiva docente: eje impulsador de la retroalimentación formativa. *Revista Conrado*, 17(81), 179-186.

