

ScreenCastify as a digital resource to encourage feedback in university training processes

ScreenCastify como recurso digital para fomentar la retroalimentación en los procesos formativos universitarios

Joel Alanya-Beltran

Docente, Universidad Tecnológica del Perú
<https://orcid.org/0000-0002-8058-6229>, c18121@utp.edu.pe

Carlos Valderrama-Zapata

Docente, Universidad San Ignacio de Loyola
<https://orcid.org/0000-0002-7390-011X>, carlos.valderrama@usil.pe

María Isabel Mamani Ticona

Docente, Universidad César Vallejo
<https://orcid.org/0000-0002-8020-119X>, mmamanit@ucvvirtual.edu.pe

Revista Iberoamericana de la Educación
Vol – Especial 1 2021
e-ISSN: 2737-632x

Abstract: Introduction. The teacher acts not only as a trainer, but as a motivating agent who must innovate properly using digital tools to use them in feedback, which is an important process in the training process of students, and even more so during virtual classes. Objective. Know the perception of the use of ScreenCastify as a digital resource to encourage feedback in training processes. Materials and method: It is a descriptive, non-experimental and cross-sectional investigation. It was carried out to the 40 students from two sections of the Research Methodology course, and at the end of the course the satisfaction questionnaire was applied. Results. Most of the students were very satisfied with the feedback provided using ScreenCastify, who considered it a useful and innovative tool, and allowed to improve their learning. Conclusions. This formative feedback tool favors the



achievement of student learning by promoting autonomy in learning from the identification of difficulties to overcome them.

Key words: Formative feedback, Learning, ScreenCastify, Students

Resumen: Introducción. El docente actúa no sólo como formador, sino como agente motivador que debe innovar usando adecuadamente las herramientas digitales para emplearlos en la retroalimentación, que es un proceso importante en el proceso formativo de los estudiantes, y más aún durante las clases virtuales. Objetivo. Conocer la percepción del uso del ScreenCastify como recurso digital para fomentar la retroalimentación en los procesos formativos. Materiales y método: Es una investigación descriptiva, no experimental y transversal. Fue realizado a los 40 estudiantes de dos secciones del curso de Metodología para la Investigación, y al finalizar el curso se aplicó el cuestionario de satisfacción. Resultados. La mayoría de los estudiantes estuvieron muy satisfechos con la retroalimentación brindada usando SreenCastify, quienes lo consideraron una herramienta útil e innovadora, y permitió mejorar su aprendizaje. Conclusiones. Este recurso digital de retroalimentación formativa favorece al logro de los aprendizajes de los estudiantes promoviendo la autonomía en el aprendizaje a partir de identificación de dificultades para superarlas.

Palabras clave: Aprendizaje, Estudiantes, Retroalimentación formativa, ScreenCastify

INTRODUCTION

En las clases presenciales el trabajo de retroalimentación se podía realizar haciendo uso de rúbricas de evaluación, agregando observaciones en los trabajos de los estudiantes e incluso de forma oral a toda el aula o de forma

individual. Durante la emergencia sanitaria, el dictado de clases en el entorno virtual de aprendizaje, este proceso de retroalimentación se realizó de manera similar usando alguna herramienta digital; por lo que solo fueron utilizadas como medios de reemplazo, pero no aportan alguno nuevo ni interesante; incluso algunos estudiantes no leen la retroalimentación del docente, lo cual se evidencia cuando el docente realiza la revisión de la siguiente actividad; es así, que la realización de la retroalimentación actualmente se convierte en un enorme desafío para los docentes.

1.1. Retroalimentación

La retroalimentación está sustentada por fundamentos teóricos, al respecto Garcés et al. (2020) mencionan desde la perspectiva del socio-constructivismo que es un proceso de construcción social del conocimiento de cambio conceptual intersubjetivo y reflexivo-colaborativo; es un proceso continuo que permite al sujeto adaptarse al mundo y generar conocimiento; además, con la retroalimentación se conoce lo que lograron los estudiantes y que les falta por aprender (Cuevas-Solar y Arancibia, 2020).

Segovia y Guerra (2020) definen a la retroalimentación como la identificación oportuna de los errores y aciertos de los estudiantes en las diferentes actividades que realizan, lo que permite a los docentes orientar el proceso de aprendizaje-enseñanza para lograr los resultados esperados. En ese mismo sentido, Muñoz (2020) explica que la retroalimentación que permite para que el alumno se autorregule, y que el docente ajustar sus actividades de acuerdo con sus necesidades y posibilidades (Cárdenas et al., 2021). Por otro lado, se debe recordar que la retroalimentación no solo se utiliza para corregir y detectar fortalezas y dificultades, sino que cumple un papel esencial de orientación de apoyo y soporte para posteriores aprendizajes. También, la retroalimentación es un proceso de diálogo entre el docente y el estudiante que incluye comentarios y diversas sugerencias para ayudarlos a identificar



dificultades y, desarrollar habilidades de autoevaluación y seguimiento (Alanya-Beltran et al., 2021). Es importante brindar retroalimentación a los estudiantes en el tiempo preciso, dado que influye en la efectividad de su aprendizaje, y se ha demostrado que una retroalimentación oportuna facilita la mejora de los resultados del desempeño de los estudiantes, en cambio, si se proporciona más tarde, pierde su significado y los resultados son más bajos de lo esperado (Cuevas y Arancibia, 2020).

La retroalimentación en el ámbito de educación debe contar con criterios de evaluación, alineados a los logros de aprendizaje (Panduro-Ramirez et al., 2021), que deben ser proporcionados al estudiante con anticipación; contar con un sistema para recoger las evidencias de aprendizaje y utilizar estrategias para entablar un diálogo asertivo que con lleve a mejorar su aprendizaje (Beltran et al., 2021). Zuta y Flores (2021) señalan que es necesario analizar la práctica docente reflexiva para comprender cómo promueven la retroalimentación considerando las condiciones del entorno virtual en el que se dictan las clases y que requieren repensar el proceso formativo (Patricio-Gamboa et al., 2021). En consecuencia, la retroalimentación es un elemento esencial en la evaluación que permite a los docentes tener una visión clara sobre los logros y dificultades de los estudiantes para ayudarlos a mejorar sus aprendizajes (Cedeño y Moya, 2019).

Andrade & Paredes (2021) señalan que es importante implementar estrategias efectivas en el proceso de retroalimentación de tareas; es valioso si se considera que en la enseñanza-aprendizaje en línea se adquiere matices únicos, así como desafíos para acompañar a los estudiantes y fomentar la reflexión en ellos, respecto a las etapas de su aprendizaje. Es así como, el objetivo es conocer la percepción del uso del ScreenCastify como recurso digital para fomentar la retroalimentación en los procesos formativos.

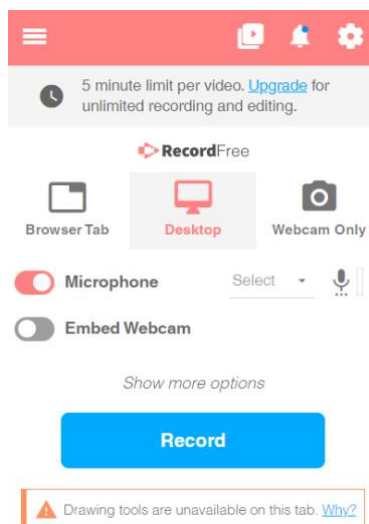


MATERIALS AND METHODS

ScreenCastify es una extensión gratuita de Chrome que funciona tanto en plataformas Windows como Mac. Para poder usarla solo se debe iniciar sesión con la cuenta de Google.

Figura 1.

Pantalla de inicio de ScreenCastify

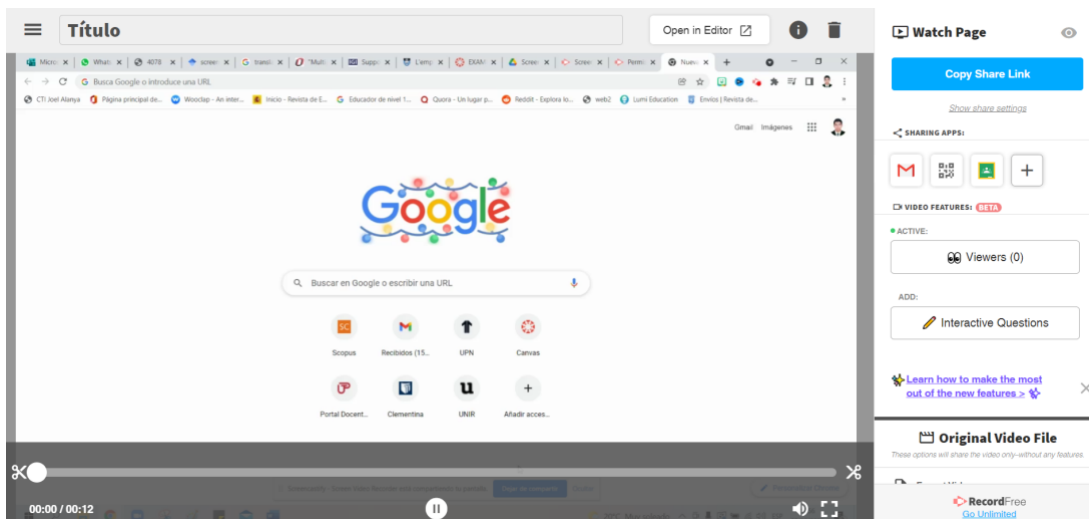


Como lo muestra en la Figura 1, ScreenCastify permite realizar la grabación de pantalla de una pestaña, de todo el escritorio o solo de la cámara; además, permite configurar el micrófono a utilizar, así como la cámara web. A tener en cuenta, que la cuenta básica permite un límite de grabación y edición de cinco minutos.

Como lo muestra en la Figura 2, luego de realizar la grabación, ScreenCastify permite cambiar el título del video, agregar preguntas interactivas, e incluso se puede realizar ediciones al video con la opción editor (Ver Figura 3)

Figura 2.

Ventana de opciones de ScreenCastify

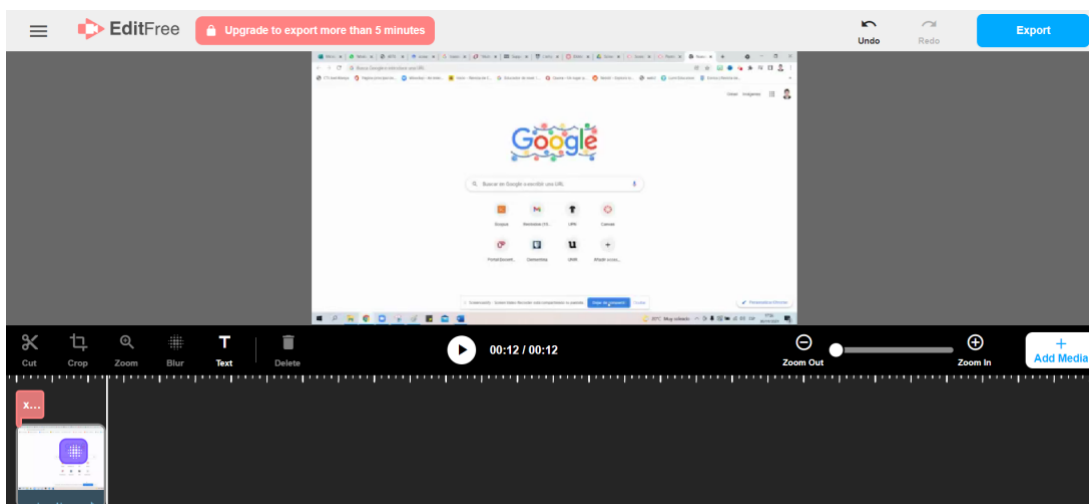


Como lo muestra en la Figura 3, ScreenCastify permite realizar ediciones en el video, sobre el cual se puede hacer cortes en el video, realizar un aumento de tamaño en alguna parte del video, incluso se puede difuminar, además es posible agregar texto en cualquier parte y momento del video.

Figura 3.

Ventana de edición de video





Luego de realizar las ediciones de video y grabarlas, el video queda almacenado directamente en Google Drive y se comparten los enlaces de las grabaciones, aunque también se tiene la posibilidad de guardarlo localmente y enviarlo por correo electrónico a los estudiantes.

La investigación es descriptiva, no experimental y transversal; tuvo como muestra a 40 estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, Perú, que en su último ciclo se matricularon en el curso de Metodología para la Investigación. Durante el desarrollo del curso, se crearon ocho actividades, los cuales fueron enviadas por los estudiantes utilizando las herramientas de carga disponibles en la plataforma usada por la universidad, Canvas. Luego, el docente realizó la revisión utilizando Screencastify, y posteriormente se enviaba los enlaces de los videos a los estudiantes, quienes lo observaban, respondían las preguntas interactivas y realizaban las correcciones indicadas.

Con el fin verificar el objetivo, se propusieron las siguientes preguntas de investigación: ´

P1: ¿Cómo percibe el estudiante el reconocimiento de las observaciones en el recurso digital?

P2: ¿Como percibe el estudiante la utilidad del recurso digital? ´

P3: ¿Cómo percibe el estudiante la motivación en el curso luego de aplicar el recurso digital?

P4: ¿Cómo percibe el estudiante la relación con el docente luego de aplicar el recurso digital?

Al finalizar el curso, los estudiantes completaron un cuestionario acerca de la percepción del uso de ScreenCastify de parte del docente, utilizando el formulario Forms de Office. El

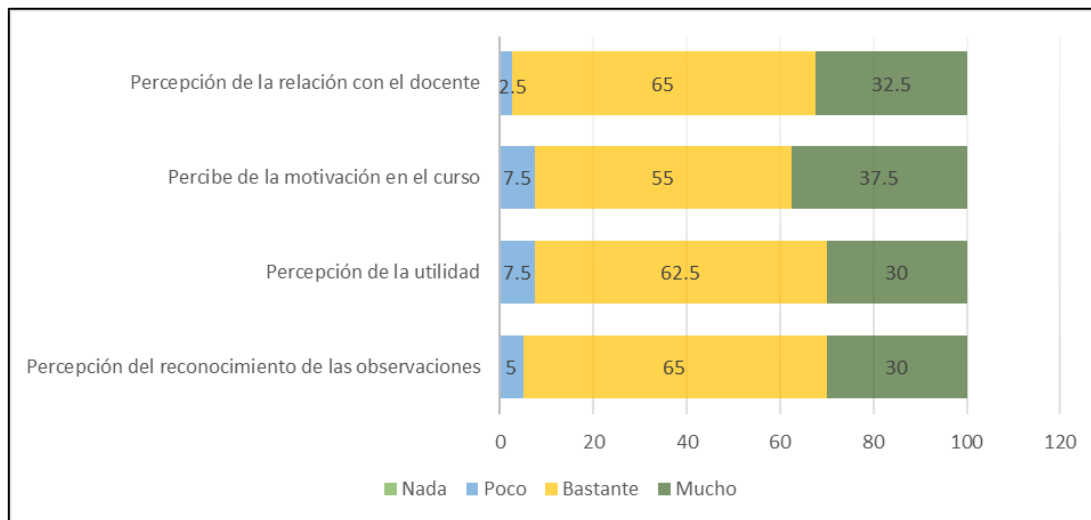
cuestionario estuvo conformado por 16 preguntas de opción múltiple que siguen la escala de Likert basada en el método llamado de elección forzosa, en la cual no se considera la alternativa neutral.

RESULTS

La Figura 4 muestra los resultados agrupados que responden a las cuatro preguntas planteadas. Se observa que ninguna cuenta con resultados identificados como Nada; y la gran mayoría muestra resulta el nivel Bastante seguido por el nivel Mucho.

Figura 4.

Resultados agrupados según las preguntas planteadas



DISCUSSION

Los resultados indican que el uso de ScreenCastify como herramienta de retroalimentación en el curso de Metodología para la investigación generó una percepción alta en los estudiantes en diversos aspectos como el reconocimiento de las observaciones, la utilidad, la

motivación en el curso y la relación con el docente. El uso de ScreenCastify como recurso digital de retroalimentación permitió que los comentarios y observaciones sean asertivos y claros, lo cual genera un impacto significativo en la motivación de los estudiantes (Dennis, 2021). Además, fue importante para este estudio, que los videos puedan ser enviados por el estudiante, lo que permitió que pudieran visualizarlo, incluso desde el celular, lo que permitió que sea de gran utilidad para el estudiante (Malathi et al., 2019). Además, impulsó que la relación con el docente aumentara, dado que la retroalimentación no solo consistía en leer observaciones, sino que con ScreenCastify se podía ver y escuchar al docente, quien le indicaba las fortalezas y aspectos por mejorar, lo cual permitía que el estudiante los pueda reconocer y recordar, además de aumentar la confianza con el docente (Hurlbut & Dunlap, 2021)



CONCLUSIONS

Los hallazgos evidencian que se puede realizar retroalimentación en las actividades del curso de Metodología para la Investigación haciendo uso del recurso ScreenCastify, dado que es posible realizar este proceso de retroalimentación con la voz y cámara del docente, y la proyección del escritorio, e incluso realizar ediciones en la grabación, lo cual generó una alta percepción en los estudiantes.

Se considera fundamental, que los estudiantes reciban una retroalimentación diferente a la que recibían durante las clases presenciales y que solo fueron reemplazadas por el uso de herramientas digitales durante el dictado de clases virtuales; por esa razón el uso de ScreenCastify aumenta el interés de los estudiantes por ser una metodología novedosa y según las respuestas de los estudiantes, pedían su implementación en los demás cursos, dado que el estudiante percibe que su docente lo orienta y se preocupa por su aprendizaje.

La intención es impulsar en los docentes reflexión sobre ello y replicar esta experiencia en sus clases con el uso del ScreenCastify, aunque se recomienda su uso para secciones de pocos estudiantes, para evitar el aumento de carga de trabajo.

REFERENCES

- Alanya-Beltran, J., Salvatierra, M., Espinoza, M., & Tataje, F. (2021). Educación durante la pandemia COVID-19. Uso de la tecnología en la nube: Jamboard. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (E44), 39-48.
- Andrade, F., & Paredes, P. (2021). El podcast como herramienta de retroalimentación en la evaluación de actividades virtuales. *Mendive*, 19(1), 16-29.

- Beltran, J. E. A., Caballero, J. E. A. P., & Ramirez, J. G. P. (2021). Propuestas abordadas a los estilos de aprendizaje: revisión sistemática. *Centro Sur*. <http://www.centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/117>
- Cárdenas-Palomino, F., Alanya Beltran, J. ., Cámaco, D. D. la C. ., & Rojas-Zuñiga, L. . (2021). Identificación de los Estilos de aprendizaje de los Estudiantes Universitarios: Revisión de Literatura. *Sinergias Educativas*. <https://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/255>
- Cedeño, E., & Moya, E. (2019). La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, (10).
- Cuevas, D., & Arancibia, M. (2020). Percepciones y expectativas de docentes de ingeniería y educación en torno a la retroalimentación en tareas de escritura. *Formación universitaria*, 13(4), 31–44. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062020000400031>
- Dennis, M. (2021). Supporting Faculty and Students During Pandemic Conditions: An Online Department Chair's Perspective. In *Handbook of Research on Developing a Post-Pandemic Paradigm for Virtual Technologies in Higher Education*. pp. 329-346. IGI Global.
- Garcés J., Labra, P., & Vega, L. (2020). La retroalimentación: una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de educación superior. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(1), 37–59. <https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.1.2942>
- Hurlbut, A., & Dunlap, K. (2019, March). Tools for Seamless Teaching in Online and Hybrid Contexts. In *Society for Information Technology & Teacher Education International Conference*. pp. 460-465. Association for the Advancement of Computing in Education (AACE).

- Muñoz, M. (2020). Análisis de las prácticas declaradas de retroalimentación en Matemáticas, en el contexto de la evaluación, por docentes chilenos. *Perspectiva Educativa*, 59(2), 111-135.
- Nieuwoudt, K. L. (2021). *L'emploi de Screencastify pour fournir un feedback audio-visuel et collaboratif Aux débutants en FLE sur la production écrite et orale* (Master's thesis, Faculty of Humanities).
- Panduro-Ramirez, J., Alanya-Beltran, J., Soto-Hidalgo, C., y Ruiz, J. (2021). Student Assessment in the Digital Age: A Systematic Review in Latin America. *Espirales Revista Multidisciplinaria De investigación*, 5(36).
<https://doi.org/10.31876/er.v5i36.779>
- Patricio-Gamboa, R., Alanya-Beltrán, J., Acuña-Condori, S. P., & Poma-Santivañez, Y. (2021). Perceived Self-Efficacy Geared Towards Education: Systematic Review. *Espirales Revista Multidisciplinaria de investigación*, 5(37), 32-45.
<https://doi.org/10.31876/er.v5i37.791>
- Segovia, J., & Guerra, E. (2020). Percepción estudiantil del uso del video como herramienta de retroalimentación a distancia: estudio piloto. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 23(1), 35-37.
- Zuta, M., & Flores, M. (2021). Práctica reflexiva docente: eje impulsador de la retroalimentación formativa. *Revista Conrado*, 17(81), 179-186.