

## **Administrative management executing the covid-19 expenditure in two Peruvian executing units**

Gestión administrativa ejecutando el gasto de covid-19 en dos unidades ejecutoras peruanas

**ARMANDO IVAN PATAZCA**

Docente, Universidad César Vallejo

<https://orcid.org/0000-0001-7195-693X>, [apatazca@ucvvirtual.edu.pe](mailto:apatazca@ucvvirtual.edu.pe)

---

Revista Iberoamericana de la Educación

Vol – Especial 1 2021

e-ISSN: 2737-632x

---

**Abstract:** The purpose of the study was to determine the influence of administrative management on the budget execution of government spending to counteract the effects of covid-19 in two Peruvian executing units during 2020, carrying out an applied research, quantitative approach, non-experimental descriptive correlational causal design. The population was made up of 86 public servants from the administration, logistic, accounting, treasury and budget departments; the sample consisted of 70 of these servants. The technique used was the survey carried out through 2 questionnaires, which were validated by expert judgment, for the administrative management variable the questionnaire had a reliability of 0.890 of Cronbach's alpha and for the budget execution of government spending variable a reliability of 0.875 of Cronbach's alpha, both with application of the Likert scale, whose data were processed through the SPSS software. The results highlight that only 32.8% of the respondents perceive the administrative management as good, and the rest 67.2% as bad or fair, in addition only 30% perceive the execution of expenditure as good and the rest 70% as bad or fair, finally the inferential results showed that the administrative management influences 54.6% in the execution of government spending.

**Key words:** public administration, government spending, budget execution



**Resumen:** El objetivo de la investigación fue determinar la influencia de la gestión administrativa en la ejecución del gasto asignado para contrarrestar los efectos de la covid-19 en dos unidades ejecutoras peruanas durante el 2020, realizándose una investigación de tipo aplicada, enfoque cuantitativo, diseño no experimental descriptivo correlacional causal. La población estuvo conformada por 86 servidores públicos de las áreas de administración, abastecimiento, contabilidad, tesorería y presupuesto, la muestra estuvo conformada por 70 de estos servidores. La técnica fue la encuesta realizada a través de 2 cuestionarios, los cuales fueron validados por juicio de expertos, para la variable gestión administrativa el cuestionario tuvo una confiabilidad de 0.890 de alfa de Cronbach y para la variable ejecución del gasto una confiabilidad de 0.875 de alfa de Cronbach, ambos con aplicación de escala de Likert, cuyos datos fueron procesados a través del software SPSS. Los resultados resaltan que sólo 32.8% de los encuestados perciben la gestión administrativa como buena, y el resto 67.2% como mala o regular, además sólo 30% perciben la ejecución del gasto como buena y el resto 70% como mala o regular, finalmente los resultados inferenciales mostraron que la gestión administrativa influye en un 54.6% en la ejecución del gasto.

**Palabras clave:** administración pública, gasto público, ejecución presupuestal

## INTRODUCTION

Que exista una buena capacidad administrativa en la ejecución del presupuesto que se asigna a una entidad pública y que además existan reglas justas, la desigualdad disminuye, debido a que la recaudación se invierte en servicios públicos de calidad. La mala calidad en la ejecución del gasto

público lleva a creer a la ciudadanía mexicana que ello no mejorará su nivel de vida. Si no se ejecuta adecuadamente, entonces incluso no sería deseable que el estado recaude mayores ingresos. (Mayer, 2014)

Existen diversas investigaciones que evidencian que en una entidad pública la ejecución del presupuesto que se le asigna es influenciado por la gestión administrativa en ella. Algunas otras investigaciones buscan identificar los factores que influyen en esta ejecución presupuestal, entre ellas competencias gerenciales, factores políticos, burocracia, entre otros.

Los gastos en una entidad pública son financiados por diferentes fuentes de financiamiento, una de ellas es el recurso ordinario o comúnmente conocido como tesoro público, el cual es administrado por el Ministerio de Economía y Finanzas y proviene principalmente de la recaudación de impuesto. Desde la pandemia se destinaron principalmente recursos ordinarios a todas las unidades ejecutoras del sector salud en todas las regiones del Perú. Pero esta ejecución presupuestal dentro de las entidades pasa por cuatro fases o etapas, la certificación, el compromiso, el devengado y el pago, los cuales son realizados por los servidores públicos de las áreas de presupuesto, abastecimiento, contabilidad, tesorería y administración, adicionalmente por el área de inversiones cuando se trata de proyectos de inversión. Es de especial interés observar que en algunas entidades el presupuesto asignado con recursos ordinarios no es aprovechado ni gastado para cumplir la meta para el que fue destinado.

Por lo que se formuló el siguiente problema ¿En qué medida la gestión administrativa influyó en la ejecución del gasto asignado para el covid-19 en dos unidades ejecutoras peruanas del sector salud durante el año 2020?. La investigación buscó conocer mediante la aplicación del marco teórico de los principios de la administración, la gestión administrativa que realizan las unidades ejecutoras del sector salud a las cuales se les asignó presupuesto



público para contrarrestar los daños ocasionados por la covid-19 en la población.

Por lo cual, el objetivo principal fue determinar la influencia de la gestión administrativa en la ejecución del gasto asignado para contrarrestar el covid-19 a dos unidades ejecutoras peruanas del sector salud durante el año 2020; también los objetivos específicos fueron determinar la influencia de la gestión administrativa en los procesos de certificación, compromiso, devengado y pago del gasto antes indicado.

Para lograr estos objetivos se aplicaron cuestionarios a los servidores civiles involucrados en la ejecución del presupuesto, es decir personal que labora en las áreas administrativas de abastecimiento, presupuesto, contabilidad, tesorería y administración de dos unidades ejecutoras peruanas del sector salud. Con el análisis de los datos producto de los cuestionarios recogidos permitió determinar la existencia o no de esta influencia, así como también precisar conclusiones importantes.

En relación a los trabajos previos podemos precisar que de diversas investigaciones tales como las de Julca (2019) , Bazan & Becerra (2019) y Curipaco (2019) en sus estudios correlacionales concluyen que existe incidencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal en una entidad pública. Así como también Alvarado (2020) concluyó que existe una relación significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión administrativa estudiado en un hospital peruano.

Por otro lado, Masgos (2018) en su investigación de tipo explicativa concluye que la interrelación de los sistemas administrativos dentro de la variable gestión institucional no son fundamentales para la ejecución presupuestal, hay que considerar que dentro de los sistemas administrativos del estado se encuentran los sistemas que están involucrados en la administración



financiera del sector público como presupuesto, abastecimiento, contabilidad y tesorería.

Pulite (2020) en su investigación de corte explicativo correlacional, determinó que ejecución presupuestal tienen incidencia en el plan anual de contrataciones, investigación realizada en un hospital peruano y para lo cual usó análisis documental y entrevistas. Además en sentido inverso Guillen (2019) en su estudio explicativo-causal, concluyó que es el plan anual de contrataciones el que influye de manera significativa en la ejecución del presupuesto.

Por otro lado es importante mencionar las investigaciones donde dan cuenta que la ejecución del presupuesto público en salud no está relacionado con la tasa de mortalidad del covid-19, tal como lo demostró el estudio realizado por Elola et. al (2021) realizado en Europa y España. Así mismo, Montenegro & Chiappe (2020) en un estudio peruano evidencia que la ejecución presupuestal no era la adecuada precisamente en las regiones que tenían mayor letalidad, sin embargo, no concluye que exista una correlación, recomendando que se debería evaluar la descentralización del presupuesto en una situación de pandemia poniendo de ejemplo lo sucedido en Italia.

### **Gestión administrativa**

Según Fayol, la función administrativa tiene las siguientes etapas: planificación, organización, dirección y control. (Barreno, 2019) Según Mendoza et. al (2018) estos procesos de la gestión administrativa buscan que puedan conseguir las metas organizacionales. La planificación es el conjunto de acciones interrelacionadas, que trabajan mirando a una meta, con elementos conectados para obtener una misma respuesta. (Louffat, 2012) En la planificación se aclara el rumbo organizacional y se visiona el futuro, para



lo cual se concretiza los resultados que se desean obtener, además de las estrategias minimizando riesgos. (Münch Galindo, 2014)

Para Daft (2010) la organización es la asociación de personas mediante un conjunto de normas regladas por normas, donde es necesaria la coordinación de los recursos humanos, financieros y materiales de la organización. Para Louffat (2012) junto con la planeación viene la organización interna relacionando los recursos físicos, humanos, etc. necesarios para cumplir con los objetivos señalados o marcados en la entidad.

La dirección es un proceso organizacional es muy importante, siendo que los encargados de liderar este proceso deben tener especiales habilidades, además de mucha responsabilidad con la finalidad de poder alcanzar los objetivos planteados, el director debe ser líder, estratega, excelente comunicador, entre otras cualidades importantes. (Chiavenato, 2007) Según Münch (2014) la dirección debe estar de la mano con el liderazgo y conseguir que la organización cumpla con los demás ciclos, haciendo uso de los recursos adecuados.

El control es la etapa en la cual se evidencias indicadores para medir los resultados obtenidos, con el principal objetivo de poder corregir las desviaciones, o en su mejor escenario prevenirlas, mejorando el desempeño organizacional. La importancia del control radica en corroborar si la gestión fue efectiva o no, verificando si se ha cumplido con los planes, prevención de errores y reducción de tiempos y costos. (Münch Galindo, 2014)

Definir Estado es mencionar su estructura, en un sentido subjetivo es el conjunto de entidades y servidores públicos que realizan las actividades y fines de este; en el sentido objetivo, conjunto de actividades que determinan como se ejerce el poder. A través de la administración pública, el Estado cumple su función social constitucional. (Chanjan, 2017) Hoy en día el ciudadano tiene el derecho de exigir el principio de la buena administración



pública, la sociedad exige que los gestores públicos ejerzan un adecuado comportamiento, valores y dedicación profesional, que se ejerza el cargo con mayor transparencia, que exista un mayor control y mayor proactividad en la rendición de cuentas. (Garrido, 2020). Pliscoff (2017) nos menciona la Nueva Gestión Pública, el cual se enfoca como un sistema diferente a la administración pública tradicional, centrándose en tres paradigmas importantes: la subcontratación del servicio público a la empresa privada, discrecionalidad o mayor libertad de gestionar a los gestores públicos y la última una gestión por resultados.

### **Ejecución del gasto**

La ejecución del gasto público es el proceso que toda entidad del estado lleva a cabo a través de cuatro fases, cuyos ingresos financian estos gastos y que pueden proceder de diferentes fuentes, ya sea de manera directa a través de los recursos directamente recaudados o a través de recursos del tesoro público, por ejemplo. Estas cuatro fases según la normativa de ejecución presupuestal peruana son la certificación, el compromiso, el devengado y el pago (MEF, 2020)

La certificación es el acto mediante el cual se avala o certifica que existen los recursos suficientes para ejecutar un gasto con crédito al presupuesto que administra la entidad. A la fecha este acto es indispensable para poder realizar un compromiso, un contrato o algún gasto en el sector público, este documento debe ser emitido por el responsable de presupuesto de la entidad o el que haga sus veces. El compromiso se realiza en atención a la certificación emitida, y responde a las condiciones contractuales pactadas, previa certificación, para que se pueda concretar la adquisición de bienes, contratación de servicios o alguna inversión pública. El devengado es la fase mediante el cual se reconoce que hay que honrar el compromiso pactado con el tercero o proveedor en el caso de bienes, servicios y obras, es el acto que



valida de manera responsable que se ha cumplido con las condiciones contractuales por parte del proveedor y es el área usuaria la responsable de emitir la conformidad por el cumplimiento del bien entregado, el servicio prestado o la obra ejecutada. Finalmente, el pago es la fase mediante el cual se abona al proveedor ya sea de forma parcial o total, habiendo cumplido con la entrega del bien o prestación del servicio, se cuente con la respectiva conformidad y la documentación se encuentre en regla. Las normas que regulan el pago están sustentadas en las directivas emitidas por el sistema nacional de tesorería. (MEF, 2020)

## **MATERIALS AND METHODS**

De acuerdo al estudio realizado por Patazca (2021), cuya investigación fue de tipo aplicada, de enfoque cuantitativo, no experimental, de diseño transeccional correlacional-causal. A decir de Vargas (2009) la investigación aplicada enlaza la ciencia con la sociedad y los conocimientos son devueltos a la situación que se pretende mejorar, intervenir o transformar. No experimental debido a que la investigación se realizó sin manipular la variable (Valderrama, 2013). El diseño fue transeccional correlacional-causal, debido a que describió la relación que se dio en un determinado momento entre dos variables y en un segundo momento se determinó la existencia de una relación causal entre ambas variables (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014).

Las variables en estudio fueron la gestión administrativa y la ejecución del gasto público, dicho gasto exclusivamente relacionado a la asignación de recursos públicos para atender la emergencia sanitaria causada por el Covid-19. La gestión administrativa catalogada como una variable cualitativa ordinal e independiente y la ejecución del gasto público variable de tipo cualitativa ordinal y dependiente.

Según Tamayo (2004), la población es el total de un objeto de estudio, comprende todas las unidades de análisis que constituyen el fenómeno y que deben cuantificarse para un determinado estudio. Para este estudio la población estuvo conformada por todos los

trabajadores públicos que laboran en las áreas administrativas involucradas en la ejecución del presupuesto público dentro de dos unidades ejecutoras del sector salud de la región Lambayeque, el total de la población fue de 86 personas. Como criterio de inclusión se tomó en cuenta las personas que laboran dentro de estas áreas ejecutando el presupuesto asignado para gastos de bienes, servicios y activos no financieros para enfrentar la emergencia sanitaria. Dentro de los criterios de exclusión se encuentran las personas que ejecutan el presupuesto asignado para el pago de planillas de personal bajo cualquier modalidad.

La muestra es un subconjunto de la población (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014). Para la investigación, la muestra estuvo conformada por 70 servidores públicos de las dos unidades ejecutoras del sector salud de la Región Lambayeque. El muestreo fue del tipo probabilístico. Todos los integrantes de la población tienen la misma probabilidad de ser elegidos (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014).

La técnica utilizada fue la encuesta, esta técnica según Huamán (2005), se encausa en obtener datos de varias personas donde ciertas opiniones ambiguas interesan a un investigador. Como instrumento para la recolección de los datos se empleó el cuestionario. La primera variable “gestión administrativa” se midió con 4 dimensiones: Planificación, Organización, Dirección y Control, el cuestionario tuvo 16 preguntas con escala de Likert de 5 opciones. La segunda variable “ejecución del gasto público” se midió con 4 dimensiones: Certificación, Compromiso, Devengado y Pago, el cuestionario estuvo conformado por 16 preguntas con escala de Likert de 5 opciones. Las opciones de dicha escala para los cuestionarios de ambas variables fueron: 1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=A veces, 4=Casi siempre y 5=Siempre. Para la aplicación del cuestionario se envió cartas a las 2 unidades ejecutoras, solicitándoles su autorización, luego de obtenida la autorización se aplicó el cuestionario a 70 servidores públicos de estas dos entidades públicas. Los datos recolectados se organizaron y procesaron en el software SPSS v25, para su análisis respectivo.

## RESULTS

En relación al análisis descriptivo, el objetivo general fue determinar la influencia de la gestión administrativa en la ejecución del gasto de covid-19 en las 2 unidades ejecutoras peruanas, el resultado según las tablas cruzadas que se visualiza en la tabla 1 determinó que el 27.1% del total de encuestados percibió que tanto la gestión administrativa como la ejecución del gasto de covid-19 fue mala, un 18.6% regular y solo un 21.4% que era buena.

*Tabla 1 Gestión administrativa y ejecución del gasto de covid-19 en dos unidades ejecutoras peruanas, 2020*

Variable	Ejecución del gasto			Total		
	Mala	Regular	Buena			
Gestión Administrativa	Mala	Recuento	19	4	1	24
		% del total	27,1%	5,7%	1,4%	34,3%
	Regular	Recuento	5	13	5	23
		% del total	7,1%	18,6%	7,1%	32,9%
	Buena	Recuento	0	8	15	23
		% del total	0,0%	11,4%	21,4%	32,9%
Total	Recuento	24	25	21	70	
	% del total	34,3%	35,7%	30,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Los resultados descritos en la tabla 2 muestran que independientemente del nivel de percepción de la gestión administrativa, 38.6% calificó a la certificación del gasto como mala, 38.6% como regular y solo un 22.9% como buena.

*Tabla 2 Niveles de Gestión Administrativa y Certificación del gasto público*

Variable	Certificación	Total
----------	---------------	-------

			Mala	Regular	Buena	
Gestión Administrativa	Mala	Recuento	18	5	1	24
		% del total	25,7%	7,1%	1,4%	34,3%
	Regular	Recuento	8	10	5	23
		% del total	11,4%	14,3%	7,1%	32,9%
	Buena	Recuento	1	12	10	23
		% del total	1,4%	17,1%	14,3%	32,9%
Total	Recuento	27	27	16	70	
	% del total	38,6%	38,6%	22,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

De igual forma en la tabla 3, sin considerar el nivel de percepción de la gestión administrativa, 38.6% percibe al proceso del compromiso del gasto como malo, 28.6% como regular y 32.9% como bueno.

*Tabla 3 Niveles de Gestión Administrativa y Compromiso del gasto público*

Variable		Compromiso			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Gestión Administrativa	Mala	Recuento	19	3	2	24
		% del total	27,1%	4,3%	2,9%	34,3%
	Regular	Recuento	7	8	8	23
		% del total	10,0%	11,4%	11,4%	32,9%
	Buena	Recuento	1	9	13	23
		% del total	1,4%	12,9%	18,6%	32,9%
Total	Recuento	27	20	23	70	
	% del total	38,6%	28,6%	32,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 se observa que la percepción con respecto al proceso de devengado del gasto es mala en un 38.6%, regular en un 30% y buena en un 31.4%, independientemente del nivel de percepción de la gestión administrativa.

*Tabla 4 Niveles de Gestión Administrativa y Devengado del gasto público*

Variable		Devengado			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Gestión Administrativa	Mala	Recuento	17	7	0	24
		% del total	24,3%	10,0%	0,0%	34,3%
	Regular	Recuento	8	10	5	23
		% del total	11,4%	14,3%	7,1%	32,9%
	Buena	Recuento	2	4	17	23
		% del total	2,9%	5,7%	24,3%	32,9%
Total	Recuento	27	21	22	70	
	% del total	38,6%	30,0%	31,4%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Finalmente se muestra en la tabla 5, con respecto al proceso del pago del gasto, el 42.9% de los encuestados lo percibió como malo y el 57.1% como regular, pero nadie lo percibió como bueno, sea cual fuere el nivel de percepción de la gestión administrativa.

*Tabla 5 Niveles de Gestión Administrativo y Pago del gasto público*

Variable		Pago		Total	
		Malo	Regular		
Gestión Administrativa	Mala	Recuento	18	6	24
		% del total	25,7%	8,6%	34,3%

Regular	Recuento	8	15	23
	% del total	11,4%	21,4%	32,9%
Buena	Recuento	4	19	23
	% del total	5,7%	27,1%	32,9%
Total	Recuento	30	40	70
	% del total	42,9%	57,1%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En relación al análisis inferencial, según los resultados del modelo de regresión logístico ente las variables y las dimensiones, para todos los casos la significancia resultó 0,000; por lo que los datos se ajustan al modelo de regresión logística ordinal. Además, tomando en cuenta los valores de la tabla 6, el valor de pseudo R cuadrado de Nagelkerke indica que la gestión administrativa influye en un 54.6% en la ejecución del gasto; así como también dicha gestión influye en un 37.7% en la certificación, 39.3% en el compromiso, 46.7% en el devengado y 29.9% en el pago.

*Tabla 6 Pseudo R cuadrado para Gestión Administrativa y Ejecución del gasto público*

	R cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Gestión administrativa y ejecución del gasto	,485	,546	,303
Gestión administrativa y certificación del gasto	,333	,377	,189
Gestión administrativa y compromiso del gasto	,349	,393	,197
Gestión administrativa y devengado del gasto	,414	,467	,245
Gestión administrativa y pago del gasto	,223	,299	,185

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a los valores de la tabla 7 en los que se aprecia el nivel de significancia menor a 0.05 y el estadístico de Wald mayor a 4, para todos los casos se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, los cuales detallamos:

Para el caso de la prueba de hipótesis general se concluye que la mala ejecución del gasto es influida directa y significativamente por la mala y regular gestión administrativa. Además, tomando en cuenta las dimensiones de la ejecución del gasto se concluye que la mala certificación del gasto es influida directa y significativamente por la mala y regular gestión administrativa. El nivel malo de compromiso del gasto es influido directa y significativamente por la mala gestión administrativa. El nivel malo y regular del devengado del gasto es influido directa y significativamente por la mala y regular gestión administrativa y finalmente el nivel malo del gasto es influido directa y significativamente por la mala gestión administrativa.

*Tabla 7 Estimaciones de parámetro de Gestión Administrativa y Ejecución del gasto público*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[eje_gas_pu = 1]	-3,344	,653	26,206	1	,000	-4,625	-2,064
	[eje_gas_pu = 2]	-,681	,439	2,411	1	,120	-1,541	,179
Ubicación	[gest_adm=1]	-4,649	,814	32,617	1	,000	-6,245	-3,054
	[gest_adm=2]	-2,013	,641	9,857	1	,002	-3,269	-,756
	[gest_adm=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
Umbral	[certi = 1]	-2,206	,528	17,492	1	,000	-3,240	-1,172
	[certi = 2]	,129	,407	,101	1	,750	-,667	,926

	[gest_adm=1]	-3,291	,697	22,306	1	,000	-4,657	-1,925
Ubicación	[gest_adm=2]	-1,419	,596	5,675	1	,017	-2,587	-,252
	[gest_adm=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[compr = 1]	-2,085	,508	16,821	1	,000	-3,081	-1,088
Umbral	[compr = 2]	-,388	,417	,863	1	,353	-1,206	,430
	[gest_adm=1]	-3,372	,700	23,199	1	,000	-4,744	-2,000
	[gest_adm=2]	-1,129	,575	3,851	1	,050	-2,256	-,001
Ubicación	[gest_adm=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[deven = 1]	-2,991	,605	24,450	1	,000	-4,177	-1,806
	[deven = 2]	-,984	,466	4,464	1	,035	-1,897	-,071
Umbral	[gest_adm=1]	-3,949	,742	28,296	1	,000	-5,404	-2,494
	[gest_adm=2]	-2,325	,649	12,834	1	,000	-3,598	-1,053
	[gest_adm=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
Ubicación	[pago = 1]	-1,558	,550	8,022	1	,005	-2,636	-,480
	[gest_adm=1]	-2,657	,724	13,448	1	,000	-4,077	-1,237
Umbral	[gest_adm=2]	-,930	,703	1,748	1	,186	-2,308	,448
	[gest_adm=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Fuente: Elaboración propia

## DISCUSSION

Como consecuencia de la pandemia ocasionada por el covid-19 y del decreto de urgencia declarando el estado de emergencia sanitaria en nuestro país en marzo del 2020, el gobierno destinó presupuesto a todas las regiones del Perú, con la finalidad de contrarrestar sus efectos. Las entidades públicas son las responsables de ejecutar este presupuesto asignado, por ello

es muy importante la gestión administrativa que se da al interior de ellas ejecutando dicho presupuesto.

Según los resultados del estudio se puede apreciar que la ejecución del gasto asignado para el covid-19 es influida en un 54.6% por la gestión administrativa en las dos unidades ejecutoras peruanas, resultado que guardan concordancia con Julca (2019) quien analizando la ejecución presupuestal en una municipalidad concluyó que ésta es influida significativamente por la gestión administrativa, de igual manera Bazan & Becerra (2019) concluyeron que la gestión administrativa incide de manera significativa en la ejecución presupuestal en un gobierno local. Así mismo Curipaco (2019) realizando una investigación en una ejecutora del sector salud concluyó que la gestión administrativa tiene relación significativa con el proceso de ejecución del gasto público, además Alvarado (2020) en un estudio realizado en un Hospital público peruano concluyó que existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión administrativa. Según Mendoza et. al (2018) el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos en una organización para cumplir metas define a lo que conocemos como gestión administrativa, para el caso de la investigación la meta está referida a la ejecución del presupuesto destinado para atender la emergencia sanitaria causada por la covid-19, a diferencia de los otros trabajos de investigación donde se evaluó la ejecución de todo el presupuesto, sin embargo en todos se concluye la relación e influencia de la gestión administrativa en la ejecución del gasto.

Es importante mencionar que la ejecución real del presupuesto asignado para el covid-19 en lo que respecta a gastos de bienes, servicios y adquisición de activos no financieros, discriminando pagos de planillas de personal, en estas dos unidades ejecutoras peruanas durante el año 2020 fue de 90.92%, lo que indica una ejecución con alta eficacia, sin embargo, la percepción del personal administrativo encargado de ejecutar este presupuesto refleja que 34.3% percibe que la ejecución del gasto es mala, 35.7% regular y 30% buena, así mismo 34.3% percibe que la gestión administrativa es mala, 32.9% regular y 32.8% buena.

Respecto al análisis inferencial, Diaz (2019) concluyó que existe una relación fuerte y directa entre las capacidades gerenciales de los servidores públicos de confianza con los

procedimientos administrativos relacionados al gasto público. Oria (2017) analiza en su investigación que serían 4 los factores que limitarían la ejecución del presupuesto en una entidad pública, estos serían institucional, político, organizaciones y personal; concluyendo en este análisis inferencial que la convocatoria a los procedimientos de selección es lo que afecta con mayor fuerza dentro del factor institucional; dentro del factor político la centralización administrativa existente, dentro del factor organizacional el clima que se vive dentro de la organización y por último el conocimiento en materia de contratación pública dentro del factor personal. Ambas investigaciones refuerzan el resultado de esta investigación al tratarse de aristas netamente de gestión administrativa.

La planificación es otro tema muy importante, Quinche (2018) concluye en su análisis inferencial en su investigación que existe una correlación significativa entre el planeamiento y la ejecución presupuestal. La planificación es una dimensión que ha sido considerada dentro de la variable de gestión administrativa en esta investigación por lo cual guarda relación el resultado de la relación existente entre gestión administrativa y ejecución del gasto. Dentro de la gestión administrativa en una entidad encontramos diferentes procesos, uno de ellos es el proceso de contratación de bienes y servicios, que a decir de Guabloche (2020) concluyó en su estudio que existe una correlación positiva alta entre este proceso y la ejecución presupuestal, por lo que coincide con esta investigación al encontrarse este proceso inmerso en la gestión administrativa.

Finalmente, Martínez et al. (2019) demostraron en su estudio que implementando gestión por proceso a un proceso administrativo mejoraron la ejecución presupuestal en una entidad, por lo que refuerza la conclusión de la investigación que existe una relación e incidencia de la gestión administrativa y la ejecución del gasto.

## CONCLUSIONS

Como conclusión general se corroboró que la gestión administrativa influyó directa significativamente en la ejecución del gasto asignado para contrarrestar lo efectos causados por el covid-19 en dos unidades ejecutoras peruanas del sector salud durante el año 2020, ello implica que se requieren más investigaciones que profundicen los procesos inmersos en esta gestión administrativa con la finalidad de determinar cuáles son los de mayor incidencia en la ejecución del presupuesto asignado a una entidad pública.

Dentro de las conclusiones específicas se determinó que la gestión administrativa influyó directa y significativamente en los procesos de certificación, compromiso, devengado y pago del gasto público. Como se pudo apreciar en la investigación estas dos unidades ejecutoras lograron ejecutar el 90% del presupuesto asignado, sin embargo, se debe buscar conseguir lograr no solo la eficacia sino la eficiencia en la ejecución del presupuesto, en todas las fases de este proceso, situación que a la fecha viene siendo objeto de modificaciones normativas en ciertos casos como acortar plazos administrativos en el devengado o pago a los proveedores.

## REFERENCES

Alvarado Cáceres, Y. C. (2020). *Ejecución presupuestal y gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020*. Lima.

Barreno, M. M. (2019). La universidad estatal de Milagro vista desde el enfoque de la teoría clásica de la administración. *Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos*, 15(66), 59-64. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n66/1990-8644-rc-15-66-59.pdf>

Bazan Araujo, M. A., & Becerra Huangal, P. D. (2019). *Incidencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de San José año 2019*. Chepén.

Chanjan, R. H. (2017). El correcto funcionamiento de la administración pública: Fundamento de incriminación de los delitos vinculados a la corrupción pública. *Revista Derecho Penal y Criminología*, 121-150.

Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana.

Curipaco Condori, E. (2019). *Gestión administrativa y proceso de ejecución de gasto público en la Unidad Ejecutora 406 Red de Salud Huancavelica 2018*. Lima.

Daft, R. L., & Marcic, D. (2010). *Introducción a la Administración*. México: Itemex.

Díaz, V. (2019). *Relación entre capacidades gerenciales de los funcionarios públicos y calidad del gasto público del Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, 2019*. Trujillo.

Elola-Somoza, F., Bas-Villalobos, M., Pérez-Villacastín, J., & Macaya-Miguel, C. (2021). Public healthcare expenditure and COVID-19 mortality in Spain and in Europe. *Revista Clínica Española*, 221(7), 400-403. doi:10.1016/j.rce.2020.11.003

Garrido, V. (2020). El principio de la buena administración y la gobernanza en la contratación pública. *Estudios de Deusto*, 115-140.

Guabloche Villaverde, F. (2020). *Contrataciones de bienes y servicios y ejecución presupuestal de la UGEL San Martín, 2019*. Tarapoto.

Guillen, R. (2019). *Incidencia del Plan Anual de Contrataciones en la Ejecución del Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Trujillo, periodo 2018*. Trujillo.

Hernandez, R., Fernández, R., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: Mc Graw – Hill.



Huamán, H. (2005). *Manual de técnicas de investigación, conceptos y aplicaciones*. Lima: IPLADEES S.A.C.

Julca Estrada, L. C. (2019). *La gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso, Callao 2018*. Lima.

Louffat, E. (2012). *Administración: Fundamentos del Proceso Administrativo*. Buenos Aires: Cengag Learning.

Martínez Quispe, E. M., & Mercado Lazon, A. Y. (2019). *Mejora de procesos para incrementar el nivel de ejecución de presupuesto en el área financiera del hospital de Huaycan, 2019*. Lima.

Masgos, P. L. (2018). *Implicancias que limitan la Ejecución Presupuestal en el Instituto Peruano del Deporte 2011 - 2016*. Lima.

Mayer, C. E. (2014). ¿Cómo recaudar más sin gastar mejor? Sobre las dificultades de incrementar la carga fiscal en México. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 147-190.

MEF. (30 de Diciembre de 2020). Directiva N° 0007-2020-EF/50.01. *Directiva para la ejecución presupuestaria*. Lima.

Mendoza, W. M., García, T. Y., Delgado, M. I., & Barreiro, I. M. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Domicio de las Ciencias*, 206-240.

Montenegro-Idrogo, J. J., & Chiappe, A. J. (2020). Ejecución presupuestal descentralizada y letalidad por covid-19 en Perú. *Revista peru med exp salud publica*, 781-782. doi:<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.374.5786>

Münch Galindo, L. (2014). *Administración. Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. Mexico: Pearson Education.

Oria, V. (2017). *Factores que limitan la ejecución presupuestal de gastos en la Sunat periodo 2016*. Lima.



Patazca Ulfe, A. I. (2021). *Gestión administrativa en la ejecución del gasto público asignado para el covid-19, región Lamabyeque 2020*. Lima.

Pliscoff-Varas , C. (2017). Implementing the new public management: problems and challenges to. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, 24(73), 141-164. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-14352017000100141&lng=en&tlng=en](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352017000100141&lng=en&tlng=en)

Pulite, C. (2020). *Ejecución Presupuestal y su Incidencia en el Cumplimiento del Plan Anual de Contrataciones del Hospital Almanzor Aguinaga Asenjo-EsSalud-Chiclayo*. Chiclayo.

Quiche, M. F. (2018). *Planeamiento y ejecución presupuestal en el Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo, 2016*. Lima.

Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Ciudad de Mexico: Limusa S.A de C.V Noriega Editores.

Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.

Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Redalyc*, 12.

